

Exercice 1

Dans le plan réel muni d'un repère orthonormé xOy on considère les points : $A(1;0)$, $B(1;2/3)$, $C(4/3;4/3)$, $D(-1/3;4/3)$, $E(-1;2/3)$ et $F(-1;0)$.

On note Ω l'intérieur et $\partial\Omega$ la frontière du polygone $ABCDEF$. On considère le problème aux limites suivant :

$$\begin{cases} -\Delta u = f & \text{dans } \Omega & (f \text{ non prolongable sur }]DC[) \\ u = x & \text{sur } \partial\Omega \setminus]DC[\\ \frac{\partial u}{\partial n} = y & \text{sur }]DC[\end{cases}$$

Écrire le problème linéaire obtenu par discrétisation avec le pas $h = h_x = h_y = \frac{1}{3}$. On numérotera les points utiles par ligne de gauche à droite et de haut en bas.

Exercice 2

On considère la matrice $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -2 \\ 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 1 \end{pmatrix}$

Peut-on résoudre $Ax = b$ avec les méthodes de Jacobi et de Gauss-Seidel ?

Exercice 3

Pour tout réel $\alpha \neq 0$, on peut caractériser l'inverse de α comme étant le zéro unique de la fonction f définie par $f(x) = \alpha - \frac{1}{x}$ ou encore la fonction g définie par $g(x) = \alpha^3 - \frac{1}{x^3}$

1) Expliciter la fonction F de l'itération de Newton par la résolution de $f(x) = 0$.

2) On considère la suite définie par $\begin{cases} x_0 \\ x_{k+1} = F(x_k) \quad k \geq 0 \end{cases}$

Etudier la convergence de cette suite selon la valeur de x_0 .
On pourra utiliser $r_k = 1 - \alpha x_k$

3) Expliciter la fonction G de l'itération de Newton appliquée à $g(x) = 0$

4) On considère la suite définie par $\begin{cases} x_0 \\ x_{k+1} = G(x_k) \quad k \geq 0 \end{cases}$

Etudier la convergence de cette suite selon la valeur de x_0

5) Lorsqu'elles convergent simultanément, laquelle de ces deux méthodes est la plus rapide?

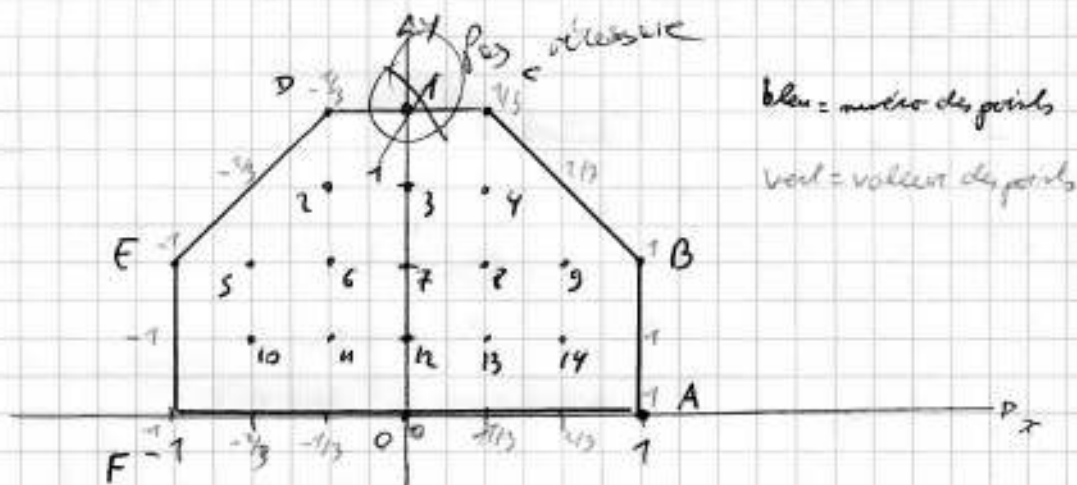
6) On considère $\alpha = 3,141592$ et $x_0 = 0,1$

Calculer α^{-1} à 10^{-6} près avec les 2 méthodes précédentes. On donnera le résultat de chaque itération à 10^{-6} près.

(17)

Calcul numérique: tel 1

Exercice 1



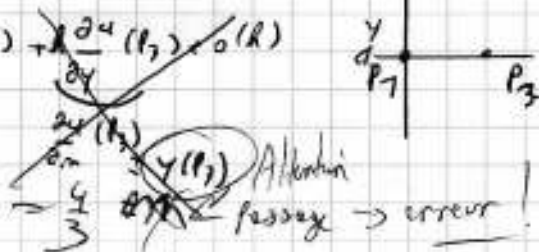
* Pour les points "intérieurs" on a:

$$-\Delta u(P) = \frac{1}{h^2} (4u(P) - \sum_{i=1}^4 u_i)$$

$$\Rightarrow h^2 f_i = 4u_i - \sum_{\substack{\text{4 voisins} \\ u_i}}$$

* Pour le point 1 on a:

$$u(P_1) = u(P_3) + h \frac{\partial u}{\partial y}(P_2) + o(h)$$



~~$\frac{2u(P_1)}{h} = \frac{2u(P_3)}{h} + \frac{4}{3} \frac{\partial u}{\partial y}(P_2)$~~ Attention passage \rightarrow erreur!

OK sur principe

$$u(P_1) = u(P_3) + \frac{4}{3} h !$$

limite adhérente 1)

b_i = déduit :

$u_1 - u_3 = \frac{4}{3}h = \frac{4}{3}$ → à réinjecter dans le point 3!

$4u_2 - u_3 - u_6 = h^2 h_2 + u(0) + u(-\frac{2}{3}, 1) = \frac{h_2}{9} - 1$

principe non compris ici

On écrit le problème sous forme matricielle $AU = B$ avec

$u = \begin{pmatrix} u_1 \\ \vdots \\ u_{14} \end{pmatrix}$

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | 4 | -1 | | | -1 | | | | | | | | | |
| 3 | -1 | -1 | 4 | -1 | | | -1 | | | | | | | | |
| 4 | | | -1 | 4 | | | | -1 | | | | | | | |
| 5 | | | | | 4 | -1 | | | | -1 | | | | | |
| 6 | | -1 | | | -1 | 4 | -1 | | | | -1 | | | | |
| 7 | | | -1 | | | -1 | 4 | -1 | | | | -1 | | | |
| 8 | | | | -1 | | | -1 | 4 | -1 | | | | -1 | | |
| 9 | | | | | | | | -1 | 4 | | | | | -1 | |
| 10 | | | | | -1 | | | | | 4 | -1 | | | | |
| 11 | | | | | | -1 | | | | -1 | 4 | -1 | | | |
| 12 | | | | | | | -1 | | | | -1 | 4 | -1 | | |
| 13 | | | | | | | | -1 | | | | -1 | 4 | -1 | |
| 14 | | | | | | | | | -1 | | | | | -1 | 4 |

A =

5

OK au principe

Les cases vides sont à 0

$B = \left[\frac{1}{3}, \frac{h_2}{9} - 1, \frac{h_3}{9}, \frac{h_4}{9} + 1, \frac{h_5}{9} - \frac{5}{13}, \frac{h_6}{9}, \frac{h_7}{9}, \frac{h_8}{9}, \frac{h_9}{9} + \frac{5}{13}, \frac{h_{10}}{9} - \frac{5}{13}, \right.$

$\left. \frac{h_{11}}{9} - \frac{1}{3}, \frac{h_{12}}{9} - 0, \frac{h_{13}}{9} + \frac{1}{3}, \frac{h_{14}}{9} + \frac{5}{13} \right]$

avec $b_i = f(u_i)$

Exercice 2

Les méthodes itératives de Jacobi et Gauss-Seidel donnent des matrices utilisées dans l'itération. Elles convergent selon la valeur de $\rho(B)$ ou B et la matrice multipliée par x^k .

* Jacobi

$$J = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 0 & -2 & 2 \\ -1 & 0 & -1 \\ -2 & -2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -2 & 2 \\ -1 & 0 & -1 \\ -2 & -2 & 0 \end{pmatrix}$$

On recherche des valeurs propres. (on développe par rapport à la 1^{ère} colonne)

$$\begin{aligned} \chi_J(\lambda) &= \det(J - \lambda I) = (-\lambda)(\lambda^2 - 2) \\ &\quad - (-1)(2\lambda + 4) \\ &\quad + (-2)(2 + 2\lambda) \\ &= -\lambda^3 + 2\lambda + 2\lambda + 4 - 4 - 4\lambda = -\lambda^3 \end{aligned}$$

3

$\rho(J) = 0 \Rightarrow \rho(J) < 1 \Rightarrow$ la méthode de Jacobi est utilisable.

* Gauss-Seidel (avec les rotations des axes)

$$M^{-1}N = (D - E)^{-1}F$$

$$= \left[\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ -2 & -2 & 0 \end{pmatrix} \right]^{-1} \begin{pmatrix} 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

axes de multiplication

$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 2 & 2 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 0 & -2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -2 & 2 \\ 0 & -2 & 3 \\ 0 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

On note G cette matrice

Attention aux éventuelles valeurs.

$$\chi_G(\lambda) = \det(G - \lambda I) = \begin{vmatrix} -\lambda & -2 & 2 \\ 0 & -2-\lambda & 1 \\ 0 & -4 & 2-\lambda \end{vmatrix}$$

$$= (-\lambda) [(-2-\lambda)(2-\lambda) - 1(-4)]$$

$$= (-\lambda) (-4 - 2\lambda + 2\lambda + \lambda^2 + 4)$$

$$= (-\lambda) (\lambda^2) = -\lambda^3$$

$$\Rightarrow \rho(G) = 0 \Rightarrow \rho(G) < 1$$

~~\Rightarrow La méthode de Gauss-Seidel est applicable.~~

Calculé
justes
avec
la
matrice
à l'inverse

Exercice 3

1) La méthode de Newton est la méthode de la tangente.

$$f'(x^k) = \frac{f(x^k)}{x^{(k)} - x^{(k+1)}} \Rightarrow F(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)}$$

$$F(x) = x - \frac{f(x)}{f'(x)} = x - \frac{\alpha - \frac{1}{x}}{0 + \frac{1}{x^2}} = x - x^2 \left(\alpha - \frac{1}{x} \right)$$

$$F(x) = -x^2 \alpha + 2x$$

$$\text{On a bien } F\left(\frac{1}{\alpha}\right) = \frac{1}{\alpha}$$

2) On calcule $\left(x_k \mp \frac{1}{\alpha}\right)$ le ratio suivant et on le compare à 1: à justifier
et pourquoi?

$$\left| \frac{f(x_k) - \frac{1}{\alpha}}{x_k - \frac{1}{\alpha}} \right| = \left| \frac{(-x_k^2 \alpha + 2x_k - \frac{1}{\alpha})}{(x_k - \frac{1}{\alpha})} \right| = \left| \frac{-x_k \alpha (x_k - \frac{1}{\alpha}) + (x_k - \frac{1}{\alpha})}{(x_k - \frac{1}{\alpha})} \right|$$

$$= \left| -x_k \alpha + 1 \right| = \left| r_k \right|$$

↳

Pour $|a_n| < 1$ on se rapproche de la solution:

$$|a_n| < 1 \Rightarrow -1 < a_n < 1$$

$$\Rightarrow -1 < 1 - \alpha x_n < 1$$

$$\Rightarrow -2 < -\alpha x_n < 0$$

$$\Rightarrow 2 > \alpha x_n > 0$$

ok

si $\alpha > 0$

$$x_n \in]0, \frac{2}{\alpha}[$$

$$\Rightarrow F(x_n) \in F]0, \frac{2}{\alpha}[$$

$$\text{si } F'(x) = -2x\alpha + 2 = 2\alpha(x - \frac{1}{\alpha})$$

$$\hookrightarrow F \text{ croissante sur }]\frac{1}{\alpha}, +\infty[$$

$$F \text{ croissante sur }]-\infty, \frac{1}{\alpha}[$$

$$\Rightarrow F(x_n) = x_{n+1} \in]0, \frac{2}{\alpha}[$$

ok

si $\alpha < 0$

$$x_n \in]\frac{2}{\alpha}, 0[$$

$$\hookrightarrow F(x_n) \in F] \frac{2}{\alpha}, 0[\Rightarrow F(x_n) = x_{n+1} \in]\frac{2}{\alpha}, 0[$$

La suite converge si $x_0 \in]0, \frac{2}{\alpha}[$ (ou $] \frac{2}{\alpha}, 0[$ si $\alpha < 0$)

ok

et pourquoi ??

tu n'es pas vraiment fait le lien avec la suite

et

sur principe

Exercice 3 (suite)

3) Pour G , on procède comme pour l'ex. 1.

$$q'(x^k) = \frac{q(x^k)}{x^k - x^{(k+1)}} \Rightarrow G(x) = x - \frac{q(x)}{q'(x)}$$

$$G(x) = x - \frac{q(x)}{q'(x)} = x - \frac{x^3 - \frac{1}{x^2}}{0 + 3 \frac{1}{x^4}} = x - \frac{1}{3} x^4 \left(x^3 - \frac{1}{x^2} \right)$$

$$G(x) = \frac{4}{3} x - \frac{1}{3} x^4 a^3$$

$$G_a \text{ hier } G\left(\frac{1}{a}\right) = \frac{4}{3} \frac{1}{a} - \frac{1}{3} \left(\frac{1}{a}\right)^4 a^3 = \left(\frac{4}{3} - \frac{1}{3}\right) \left(\frac{1}{a}\right) = \frac{1}{a}$$

4) On emploie la même méthode qu'à la question 2



5) Pour obtenir la vitesse de convergence on compare les méthodes

ordre des deux

$$F'(x) = -2x^4 + 2 \quad F'\left(\frac{1}{a}\right) = 0$$

$$F''(x) = -2x^3 \quad F''\left(\frac{1}{a}\right) = 0$$

$$F'''(x) = 0$$

$$G'(x) = \frac{4}{3} + \frac{4}{3}x^3 a^3 \quad G'\left(\frac{1}{a}\right) = 0$$

$$G''(x) = -4x^2 a^3 \quad G''\left(\frac{1}{a}\right) = -4a \neq 0$$

F est d'ordre infini, G est d'ordre 2.

Bien que F et G soient toutes deux superlinéaires, l'ordre de F est plus élevé, sa vitesse de convergence est plus élevée.



| 6) itération | F | G |
|--------------|-----------|-----------|
| 0 | 0,1 | 0,1 |
| 1 | 0,168 584 | 0,132 299 |
| 2 | 0,247 822 | 0,173 237 |
| 3 | 0,302 727 | 0,221 669 |
| 4 | 0,347 547 | 0,270 604 |
| 5 | 0,378 308 | 0,305 376 |
| 6 | 0,378 309 | 0,317 788 |
| 7 | | 0,318 303 |
| 8 | | 0,317 303 |
| 9 | | |
| 10 | | |
| 11 | | |
| 12 | | |
| 13 | | |