

Responsable principal du cours : Christophe BETIN

Evaluation (par demi-promotion) : Stéphanie SONNETTE (1/2 promotion B) et Christophe BETIN (1/2 promotion A)

Localisation du cours : département ville & environnement (DEV)

La présente évaluation comporte trois sujets, deux exercices et une note de synthèse.

L'ensemble est à traiter en 3 heures.

Les étudiants disposent en séance de l'ensemble des notes prises lors du cycle de conférence ainsi que de l'ensemble des documents déposés sur le bureau virtuel (supports de présentation des conférenciers), sous forme papier :

Les ordinateurs portables ne sont pas autorisés, ni les outils de téléphonie mobile tels que les « smart phones ». L'usage des livres ou d'autres documents n'est pas autorisé (ils ne sont pas nécessaires pour répondre aux sujets proposés).

Les copies seront notées sur 20. Les deux exercices seront chacun notés sur 4, la dissertation sur 12.

- - - - -

EXERCICE N°1



L'urbanisme
du réel



L'urbanisme
du fantasme



L'urbanisme
du possible

Croquis de l'urbanisme David Mangin, issus de son livre « La ville franchisée »

1 – Décrire en une dizaine de lignes ce que vous inspirent les 3 croquis ci-dessus.

2 – En vous rapportant aux conférences pertinentes, décrivez (toujours en une dizaine de lignes) quels sont les moyens de la planification permettant d'intervenir sur l'organisation de l'espace et des territoires.

- - - - -

EXERCICE N°2

Vous êtes chef de projet urbain et vous travaillez dans une collectivité. Vous devez faire une note synthétique aux élus de la commission urbanisme (20 lignes environ) qui vous interrogent sur les deux points suivants :

1 – Les élus veulent reconverter une friche. Ils vous demandent comment s'y prendre en termes de délais ainsi que de méthodes pour définir le contenu du futur projet qu'il est possible d'envisager.

2 – Ils vous demandent de citer 3 principaux types de métiers à mobiliser dans l'élaboration ou la mise en œuvre du projet urbain. Vous décrirez également l'un de ces 3 métiers en le rapportant au conférencier de votre choix.

- :: :: ::

SUJET DE LA DISSERTATION DE SYNTHÈSE

(3 à 4 pages environ)

L'État et les collectivités territoriales (ou d'autres structures publiques) ont pour objectifs et missions de construire ou rétablir des équilibres (socio-économiques, urbains, environnementaux, énergétiques, exposition aux risques, ...) à différentes échelles de territoires.

Quels sont concrètement ces grands enjeux ou « problèmes » (sociaux, économiques, environnementaux, ...) qui motivent l'action de ces puissances publiques aujourd'hui en matière d'aménagement et de transformation des territoires ?

Comment les différents outils de l'urbanisme, depuis la planification (plans, schéma, contrat ...) jusqu'à l'ingénierie de projet urbain (rénovation, renouvellement, reconversion, requalification ...), permettent-ils d'y répondre concrètement ?

Vous répondrez à ces questions, et pour cela vous mobiliserez - en les explicitant - tous les exemples les plus pertinents issus des deux cycles de conférences (grands territoires & projets urbains) ;

Rappels

1. L'objectif est de structurer un argumentaire et non pas de viser l'exhaustivité ; **votre synthèse comportera aussi une introduction ainsi qu'une conclusion.**
2. Pour l'illustration de votre propos, la mobilisation et la diversité d'exemples issus du cours seront évaluées. L'exemple sera naturellement rapporté à la conférence.
Exemple : Mathieu Meylan, chef de projet du Grand Lyon, a explicité le processus suivant pour améliorer la prise en compte du développement durable et la qualité architecturale et urbaine dans une opération d'urbanisme : ...
3. Lorsqu'un propos de l'un des conférenciers sera explicitement cité (en appui de votre démonstration), alors il sera mis en forme selon l'exemple suivant : « L'urbanisme, c'est l'ensemble des moyens que se donne la puissance publique pour influencer l'urbanisation » (C. Bégin & S. Sonnette, conférence introductive). Dans une note de synthèse, il convient en effet de citer ses sources d'information.
4. Même si ce ne sera pas le critère principal d'évaluation, la qualité de la rédaction et de l'orthographe sera appréciée : pensez à vous relire avant de remettre votre copie.

Bonne composition. L'ensemble des conférenciers vous remercie de l'attention que vous avez portée à leur exposé et à leur expérience professionnelle.