

Évaluation environnementale

Infrastructures

Groupe 9

ADAM Justine
CLOU Noémie
FONTAINE Pierre
MARCHAL Vincent
RATINAHIRANA Aude

- Présentation du projet et de son contexte
- Détermination des enjeux
- Tracés de la nouvelle route
- Évaluation des variantes
- Solution retenue : mesures d'évitement, de réduction et de compensation

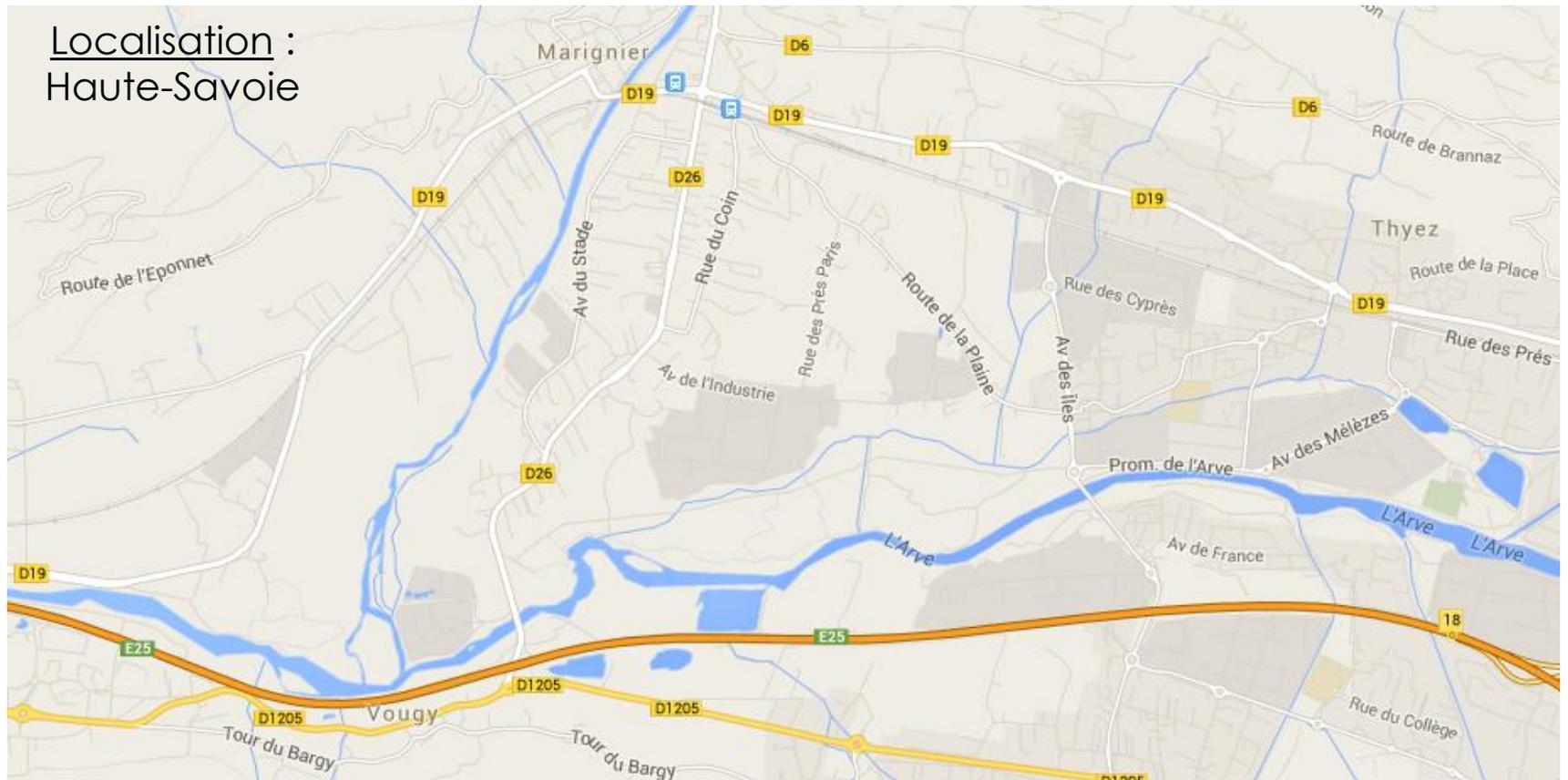
Introduction

Table des matières

Présentation du projet et de son contexte

Projet : Déviation d'une route départementale en rive droite de la vallée, avec franchissement d'un affluent important

Localisation :
Haute-Savoie



Détermination des enjeux

Enjeux à forte sensibilité :

- **Milieu naturel** : zone Natura 2000, ZNIEFF de types 1 et 2, importantes zones humides, qualité biologique en amélioration
- **Corridors écologiques** : peuplement piscicole très perturbé avec l'altération des habitats, franchissement de faune sauvage

Détermination des enjeux

Enjeux de sensibilité moyenne :

- **Morphologie des cours d'eau** : confluence de l'Arve et de la Griffe, rivières perturbées par le transport solide (gravières, barrages), ruisseau dégradé mais avec un bon potentiel
- **Écoulement des crues** : territoire sous contrainte des PPRN et PPRI, zones de crues importantes au bord de l'Arve
- **Ressources en eau et captages AEP** : ressources souterraines abondantes et en bon état avec périmètres de protection
- **Paysage et patrimoine** : édifices historiques recensés

Détermination des enjeux

Enjeux à faible sensibilité :

- **Bruit** : circulation sur la nouvelle route génératrice de bruit
- **Air** : présence d'une usine d'incinération des ordures ménagères et d'une carrière (rejets de gaz et poussières)
- **Industrie et agriculture** : 15 ZAE identifiées, nombreuses parcelles agricoles

Évaluation des variantes

Enjeux	Variante 1	Variante 2	Variante 3
Milieux naturels	Passage dans une large ZNIEFF (2) et le long d'une ZNIEFF (1)	Passage dans des ZNIEFF (1 et 2)	Peu d'impact sur la zone Natura 2000 et les ZNIEFF, traversée d'une ZNIEFF (2) peu large
Corridors écologiques	Traversée de zones naturelles très sensibles	Coupure de corridors écologiques	Passage loin des zones naturelles sensibles (bruit, pollution)
Morphologie des cours d'eau			
Écoulement des crues	Traversée d'une zone inondable large à la confluence	Traversée d'une zone inondable de faible largeur	
Ressources en eau et captages AEP	Traversée du périmètre de protection éloigné d'un captage AEP		
Paysage et patrimoine	Traversée d'une agglomération secondaire du Haut-empire		
Bruit	Pas de passage en centre-ville pour gêner un minimum d'hab.		
Air	Pas considéré dans le projet, car d'autres enjeux plus importants		
Industrie et agriculture	Desserte de ZAE, traversée d'espaces agricoles		
Coût	++	+++	++

Solution retenue

Mesures d'évitement, de réduction et de compensation

- **Milieu naturel** : préservation des zones humides
- **Espèces protégées et corridors écologiques** : création d'autres passages à faune
- **Stabilité géomorphologie des cours d'eau** : consolider les berges
- **Écoulement et stockage des crues** : pas de nouvelles surfaces imperméabilisées (utilisation de routes existantes) → pas de bassin de rétention à créer
- **Ressources en eau et captages AEP** : renforcer la protection du captage proche de la déviation
- **Bruit** : installation de murs anti-bruit à proximité des zones les plus sensibles
- **Air** : possibilité de limiter la vitesse pour réduire les émissions de particules

Conclusion

Un impact à minimiser

